

Справка
по результатам промежуточного анкетирования
участников программы «Наставничество»
(форма «педагог-педагог»)
МБУ ДО ДДиЮ г. Миллерово.

В декабре проведено анкетирование Хильченко О.И, педагога-наставника, руководителя объединения «Веселые горошины», и Скляровой И.С., педагога-наставляемой, руководителя объединения «Радуга красок». Диагностика проведена по запросу администрации.

Использованы анкеты:

1. «Анкета педагога-наставника для анализа промежуточных результатов работы»;
Цель: выявить эффективность наставничества.
2. «Анкета молодого педагога для анализа промежуточных результатов работы».
Цель: выявить эффективность наставничества.

По результатам анкетирования педагога-наставника выявлено:

1. вопрос, достаточно ли было у нее времени, проведенного с наставляемой, для получения необходимых знаний и навыков, Ольга Ивановна оценила в 4 балла;
2. Ирина Сергеевна достаточно точно следовала рекомендациям наставника (4 б.);
3. вопрос о времени, затраченном на проработку теоретических знаний с наставляемой, наставник оценила в 5 баллов);
4. также в 5 баллов респондент оценила вопрос о том, в какой степени затраченное на наставничество время было посвящено проработке практических навыков;
5. насколько педагог готов к самостоятельному исполнению должностных обязанностей благодаря пройденному наставничеству, – данный вопрос Хильченко О.И. оценила в 4 балла;
6. уровень профессионализма Скляровой И.С. наставник оценила в 4 балла;
7. наиболее эффективным методом обучения Ольга Ивановна считает:
 - самостоятельное изучение молодым педагогом материалов и выполнение заданий, ответы наставника на возникающие вопросы по электронной почте – 5 б.;
 - личные консультации в заранее определенное время – 5 б.;
 - личные консультации по мере возникновения необходимости – 5 б.;
 - поэтапный совместный разбор практических заданий – 5 б.

По организации процесса наставничества у Ольги Ивановны нет предложений, так как всё устраивает.

Склярова И.С. так ответила на вопросы:

1. периодичность общения с наставником, она считает, была оптимальной – 2-3 раза в месяц;
2. на общение с наставником уходило 1,5 – 2 часа в неделю;
3. 50-50 процентов, – так оценила наставляемая в процентном отношении свое общение с Ольгой Ивановной, когда Ирина Сергеевна была инициатором общения и когда наставник;
4. Хильченко О.И, как наставник, всегда могла дать ответы на вопросы;
5. каждый раз по окончании задания наставник подводила итог работы, говорила о правильных и ошибочных действиях;
6. наиболее эффективными формами совместной работы Ирина Сергеевна считает неформальные встречи, где можно было задать вопрос, вести диалог;
7. неэффективной была директивная форма работы со стороны наставника;

По организации работы с педагогом-наставником у Скляровой И.С. нет предложений, так как она считает процесс их работы познавательным и полезным.

Таким образом, по результатам промежуточного анкетирования можно сделать вывод об эффективности работы участников программы «Наставничество» (форма «педагог-педагог») Хильченко О.И. и Скляровой И.С.. Их общение носит плодотворный характер, обогащает обоих педагогов, проходит в благоприятной доверительной обстановке, позволяющей раскрывать педагогу-наставляемой свои не только сильные, но и слабые стороны. В свою очередь, педагог-наставник Хильченко О.И. готова делиться своим опытом и знаниями, так как Ирина Сергеевна добросовестно и с интересом относится к процессу наставничества. Данная работа помогает педагогам согласовывать свои методические, педагогические и психологические позиции, а также укрепляет дружеские связи в коллективе Дома и детства и юношества.

21.12.2022 г.

 Лысенко В.Н.,
педагог-психолог МБУ ДО ДДиЮ г.Миллерово